

## Remissvar på överlämnade av frågan om tillåtlighet enligt 7 kap 29§ miljöbalken för bekämpning av larver av översvämningsmygg i Nedre Dalälvens översvämningsvåtmarker 2017

Föreningen för Myggbekämpning tillstyrker Naturvårdsverkets hemställan till regeringen att tillåta bekämpning med Vectobac G i Natura 2000 områdena med vissa invändningar till innehållet i dess hemställan.

Föreningen anser dock att resonemanget vad avser utfasningen av Vectobac G är missvisande, samt att resonemanget avseende den vitryggiga hackspetten är direkt felaktigt.

Bekämpning av översvämningsmygg med Vectobac G har skett i området sedan 2002. Under några av åren har ingen bekämpning skett på grund av att förekomsten av översvämningsmygg varit så ringa att några besvär för befolkningen i området inte existerat. Andra år har bekämpning behövts en eller flera gånger på grund av översvämningar från Dalälven eller på grund av lokala regn i området. Bekämpning har då skett med 10-12 kilo BTi per hektar. Resultatet har vid de allra flesta tillfällena varit framgångsrika med 98-100 procentig utslagning av larverna. En framgångsfaktor vid dessa bekämpningar är att bekämpningen sker storskaligt eftersom myggen flyger långt och orsakar outhärdliga problem på avsevärt avstånd från översvämningarna. Naturvårdsverket har vid tillståndsbedömning satt gränsen att 5000 mygg per fällnatt för att tillåta bekämpning. Föreningen anser dock att gränsvärdet är alldeles för högt eftersom det redan vid 2000 mygg per fällnatt är omöjlig att vistas ute utan stora besvär.

Naturvårdsverket anser att det är osäkert vilka kumulativa effekter användningen av Vectobac G får över tid när bekämpning genomförs år efter år. Ett svar på detta kan man bara få genom att långsiktigt använda sig av vectobac G för bekämpning och naturligtvis krävs omfattande efterkontroll för att undersöka detta. Skulle det vara så att den efterkontroll som görs idag inte är tillräcklig bör resurser tillsättas för att utföra detta på ett tillfredställande sätt.

Naturvårdsverket anser att det idag finns alternativa lösningar för att långsiktigt lösa problemet med massförekomst av översvämningsmygg. Dock hävdar Naturvårdsverket att vissa år måste komplettering ske med Vectobac G. Detta torde betyda att beredskapen måste hela tiden finnas och att så när översvämningarna kommer måste bekämpning ske med vectobac G. De erfarenheter man hittills erfarit är att slyröjning och hävd endast kan minska mängden larver av översvämningsmygg med 35-71 procent. Det är fullständigt otillräckligt. Dessutom är det många områden inom Nedre Dalälvsområdet som inte lämpar sig för hävd och slyröjning eller betande kor. Vissa Natura 2000 områdena skulle dessutom förmodligen skadas permanent om sådana åtgärder sattes in.

Föreningen motsätter sig dock inte att vidare utprovning av alternativa lösningar görs, men hävdar att det måste ske på ett sådant sätt att befolkning inte drabbas. De nu föreslagna områdena uppfyller inte detta krav. Särskilt att hindra fungerande bekämpning inom delar av Jordbärsmuren-Ålbo är direkt olämpligt med tanke på att den närliggande bebyggelsen därigenom riskerar drabbas av de aggressiva översvämningsmyggorna.

Naturvårdsverket tar även upp frågan om vattenreglering. Reglering som helt tar bort översvämningar under april till augusti skulle onekligen kraftfullt minska förekomsten av översvämningsmyggor. Samtidigt kommer sådan vattenreglering förändra landskapsbilden

avsevärt och förmodligen skulle syftet med nationalparken förfelas. Det är angeläget att Naturvårdsverket undersöker och förklarar konsekvenserna av en önskad vattenregleringsregim innan man anger att det är en långsiktig lösning. Allra helst som man uppenbarligen har för avsikt att översvämma områden i Nedre Dalälven under våren för att få mer döda lövträd för den vitryggiga hackspetten. Dessa ökade översvämningar riskerar bli kontraproduktiva ur myggbekämpningsaspekt.

Naturvårdsverket tar upp frågan om utsättningar av vitryggiga hackspettar. Naturvårdsverket hävdar att hackspetten är så känslig att den inte tål överflygning av helikopter. Såvitt Föreningen förstår är detta endast ett allmänt tyckande utan någon vetenskaplig grund. Föreningen har svårt att tro att denna art är känsligare än andra hålhäckande hackspettar och andra hålhäckande fåglar. Såvitt det är föreningen bekant störs inte hålhäckande fåglar av överflygningar däremot av folk som trampar i markerna under häckningstiderna. Det är beklagligt att de boendes och näringslivet i Nedre Dalälvsområdet skall åsidosättas för att några ornitologer blir känslomässiga så snart det handlar om denna hackspett. I förlängningen riskerar omotiverade hindrande av bekämpning att ge befolkningen en negativ känsla för en fin liten hackspett.

Skulle man ändra överflygningszonerna under bekämpning, av missriktad hänsyn till en fågel, så förändrar man i väsentlig grad möjligheterna att bekämpa översvämningsmyggen. Därmed äventyras hela bekämpningsinsatsens positiva effekter i vissa områden. Myggorna inte är stationära utan flyger långa sträckor från obehandlade områden och drabbar befolkningen långt från översvämningsområdena.

Slutsats.

Föreningen anser att Bekämpning av Vectobac G skall vara en långsiktig bekämpningsmetod till dess att man kan bevisa att det finns alternativa lösningar som kan ge samma acceptabla utfall som den nuvarande bekämpningsmetoden. Föreningen anser att om det så känns nödvändigt skall man fortsätta undersöka de långsiktiga effekterna av bekämpning av Vectobac G. Det måste tillsättas särskilda resurser för detta. Det enda organ som i dagsläget har de detaljkunskaper och erfarenheter som krävs för att göra sådana undersökningar är Biologisk Myggkontroll inom NEDAB och som dessutom har ingående kännedom om området. Undersökning av alternativa lösningar måste göras på ett sådant sätt att inte befolkningen utsätts för mygginvationer. Befolkningen i Nedre Dalälven måste få dräglig tillvaro utan att hela tiden befara att bekämpningen minskar eller försummas genom lösningar som inte fyller måttet.

Ingrid Bergman

[ordforanden@stickmygg.com](mailto:ordforanden@stickmygg.com)

