

Yttrande över Naturvårdsverkets hemställdan diariernr. M2018/00403/Me

**Sammanfattning:** Naturvårdsverkets förslag att utveckla alternativa metoder med det bristfälliga och undermåliga faktaunderlag som finns, är inte något som skall testas på människor och djur. Får detta fortsätta är vi snart tillbaka till de år vi inte kunde vara ute. Barnen fick vara inomhus och turisterna i nedre Dalälven uteblev, våra hus var näst intill osäljbara, matbutiken i Österfärnebo höll på att gå omkull, campingar fick stänga. Företagare som arbetade utomhus kunde inte utföra sina jobb. Boende fick uppsöka läkare för psykiska problem. Inte ens djuren kunde vistas utomhus och för den delen inte inne heller. Även inne i ladugårdar var det fullt av mygg. Mjolkproduktionen gick ner väsentligt vilket innebar kraftiga inkomstbortfall för lantbrukarna. Nu har området blivit välbesökt igen och våra hus blivit attraktiva, människor vill flytta hit eller köpa sommarhus här. TACK VARE BEKÄMPNINGEN MED VECTOBAC G så vet nu människor att här bekämpar man myggen så nu går det att leva och bo här. Föreningen anser det var mycket märkligt att Naturvårdsverket avvisar de flesta förslag från Länsstyrelserna.

**HÄVD:** Föreningen För Myggbekämpning känner stor oro för kommande år då Naturvårdsverket vill minska Vectobac G bekämpning i flera områden.

Naturvårdsverket har nu valt att ta bort 2 områden som tidigare fått tillstånd för bekämpning, områden som gränsar till bekämpande områden. Med motiveringen att det finns alternativa lösningar. Områden som i flera år betats eller slåttrats, men trots det haft så mycket mygglarver att det måste bekämpas med Vectobac G. Naturvårdsverket tycks bortse från faktum att myggen har en aktionsradie på 1-1,5 mil. Det innebär att befolkningen i angränsade områden vid en myggrik sommar inte kommer att kunna vistas ute.

Naturvårdsverket har helt och hållet förlitat sig på en studie av Östman och Wengström som genomfördes endast en gång 2012 och då med en diskutabel metod. Man använde sig av dipping som är en mycket osäker metod eftersom larverna är känsliga för störningar och omedelbart dyker ner till botten om de blir störda, resultatet blir då helt missvisande.

De bekämpningsresultat som hävd eller bete nått i den genomförda mätningen innebär inte att en reduktion av myggen leder till drägliga livsmiljöer för människor och djur.

Med de procenttal som redovisats visar det att hävd eller bete inte skulle kunna hjälpa oss från dessa mygginvasioner.

exempel. om det finns 30000 mygg per fällnatt (det har på vissa ställen mätts upp till 70000 mygg)

70% minskning så har vi ca 9000 mygg kvar

vid 45% har vi 16500 mygg kvar

Med Vectobac G 98% så har vi 600 kvar

Detta ska jämföras med att mellan 4000 till 5000 mygg anses det vara outhärdligt.

Vid frågor från föreningen för myggbekämpning till samtliga Länsstyrelser vid Nedre Dalälven har de själva konstaterat att något fullgott alternativ till Vectobac G inte föreligger. Samtidigt menar Länsstyrelserna att det inte är deras uppdrag att utvärdera hävd med slätter och bete, man anser att en sådan utvärdering måste göras. Det är en fråga för Naturvårdsverket.

Föreningen kan inte se att Naturvårdsverket gjort någon utvärdering.

En sådan utvärdering måste ske på ett sådant sätt att det inte drabbar befolkningen.

Forshagas kommun har inte bekämpat med Vectobac G och de har i ett brev 2017 till miljödepartementet mfl. påtalat *att slyröjning och betande kor inte ska räknas till myggbekämpning utan som naturvård i arbetet för hållbar miljö*. Brevet kom till efter att befolkningen framfört stark kritik mot att kommunen framställt sina alternativa metoder som framgångsrika.

**vattenreglering:** Naturvårdsverket anger att det är tekniskt möjligt att reglera bort merparten av de översvämningar som orsakar massförekomsten av översvämningsmygg inom ramen för gällande tillstånd till vattenverksamhet och med de magasin som finns idag.

Per-Erik Sandberg Projektledare Hållbar vattenkraft i Dalälven ,Länsstyrelsen Dalarna angav vid hörande med länsstyrelserna att det är i praktiken mycket svårt att reglera översvämningarna i detta komplicerade system med 47 större kraftverk och 84 små eller medelstora.

**Tillstånd:** Samtliga Länsstyrelser och kommuner har framfört att ett tillstånd kan lämnas för 3 år vilket naturvårdsverket tillbakavisar, med motiveringen att det är mycket angeläget att utveckla användandet av alternativa metoder. Metoder som inte har någon evidensbaserad grund. Att *utveckla användandet* betyder att man vill ta bort Vectobac från fler områden, inte att man vill utveckla alternativa metoder.

Föreningen för Myggbekämpning anser regeringen vid sin prövning har att ta hänsyn till människors hälsa, välbefinnande samt möjlighet att försörja sig i området.

De analyser och underlag som idag föreligger alternativa bekämpningsmetoder till Vectobac G kan inte utgöra grund för beslut i enighet med Naturvårdsverkets förslag.

Vi ber regeringen att lyssna på de kommuner vars innevånare kommer att drabbas av översvämningsmyggen då man minskar Vectobac G bekämpningen.

Ingrid Bergman  
Ordförande Föreningen för Myggbekämpning  
mail : [ordforanden@stickmygg.com](mailto:ordforanden@stickmygg.com)

